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# 1. Code

# 2. Choix de design

**Choix de design :** vous devez organiser votre code de façon professionnelle. Pour ce faire, on s’attend à une hiérarchie de classes cohérente, pas seulement une panoplie de fonctions disparates. Aussi, du code dans un script « qui fait tout » se verra automatiquement attribuer la note de zéro. Bien que non requis, on vous encourage à faire un design de classes avant de commencer à coder et à présenter un diagramme de classe dans votre rapport. Aussi, le code, les données et la documentation doivent être organisés suivant une bonne structure de répertoires. Pour vous aider, vous pouvez utiliser le projet « cookiecutter » ([**https://github.com/audreyr/cookiecutter**](https://github.com/audreyr/cookiecutter)). La solution proposée doit aussi être facile à utiliser. Bien que non requis, on vous encourage à présenter votre solution sous forme de jupyter notebook(s).

# 3. Gestion de projet

**Gestion de projet :** comme tout projet qui se respecte, vous devez utiliser un gestionnaire de version de code. On vous demande d’utiliser « git » via la plateforme « GitHub » (incluez votre lien dans votre rapport). On s’attend également à ce que vous fassiez une bonne utilisation de git. Par exemple : évitez de « pousser » du code dans le master sans merge, éviter les « méga » commits, etc. Bien que non requis, on vous encourage aussi à utiliser Trello pour gérer votre projet à haut niveau.

# 4. Démarche scientifique

**Démarche scientifique :** pour ce volet, vous devez vous poser les questions suivantes : avez-vous bien « cross-validé » vos méthodes? Avez-vous bien fait votre recherche d’hyper-paramètres? Avez-vous entraîné et testé vos méthodes sur les mêmes données? Est-ce que cela transparaît dans le rapport? Avez-vous uniquement utilisé les données brutes ou avez-vous essayé de les réorganiser pour améliorer vos résultats? Etc.

# 5. Analyse des résultats

**Analyse des résultats :** que vos résultats soient bons ou non, vous devez en produire une analyse cohérente, potentiellement en les comparant aux résultats de tests déjà présents en ligne sur le site du challenge.